

vyzvaná architektonická soutěž
**SMÍCHOV CITY
SEVER**



Smíchovské nákladové nádraží – celoměstsky
významná lokalita | str. 4 – 5 |

Podoba nové smíchovské čtvrti | str. 6 – 7 |

Soutěžní podmínky | str. 8 – 15 |

Hodnocení poroty | str. 16 - 17 |

Vítězný soutěžní návrh | str. 18 – 25 |

Soutěžní návrhy vybrané ke spolupráci | str. 26 – 45 |

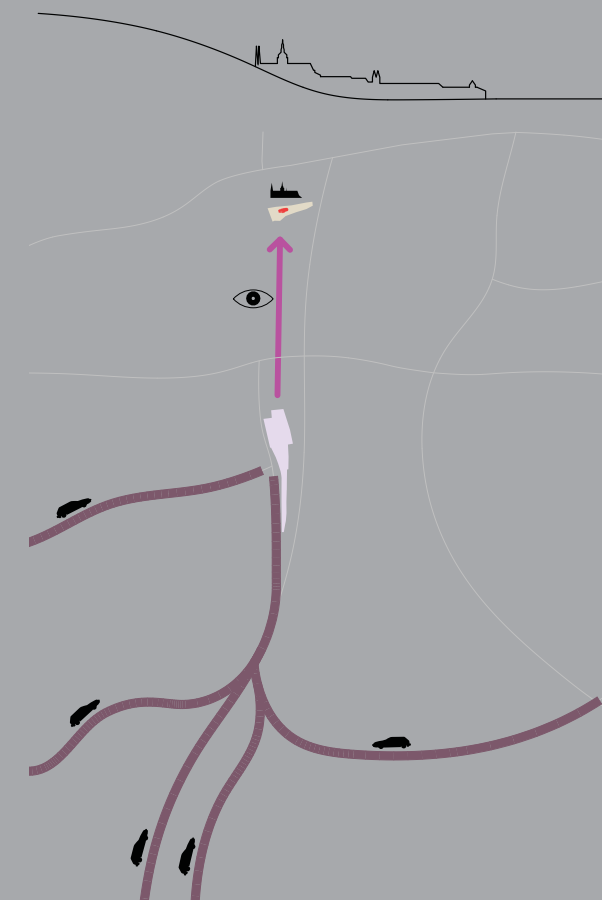
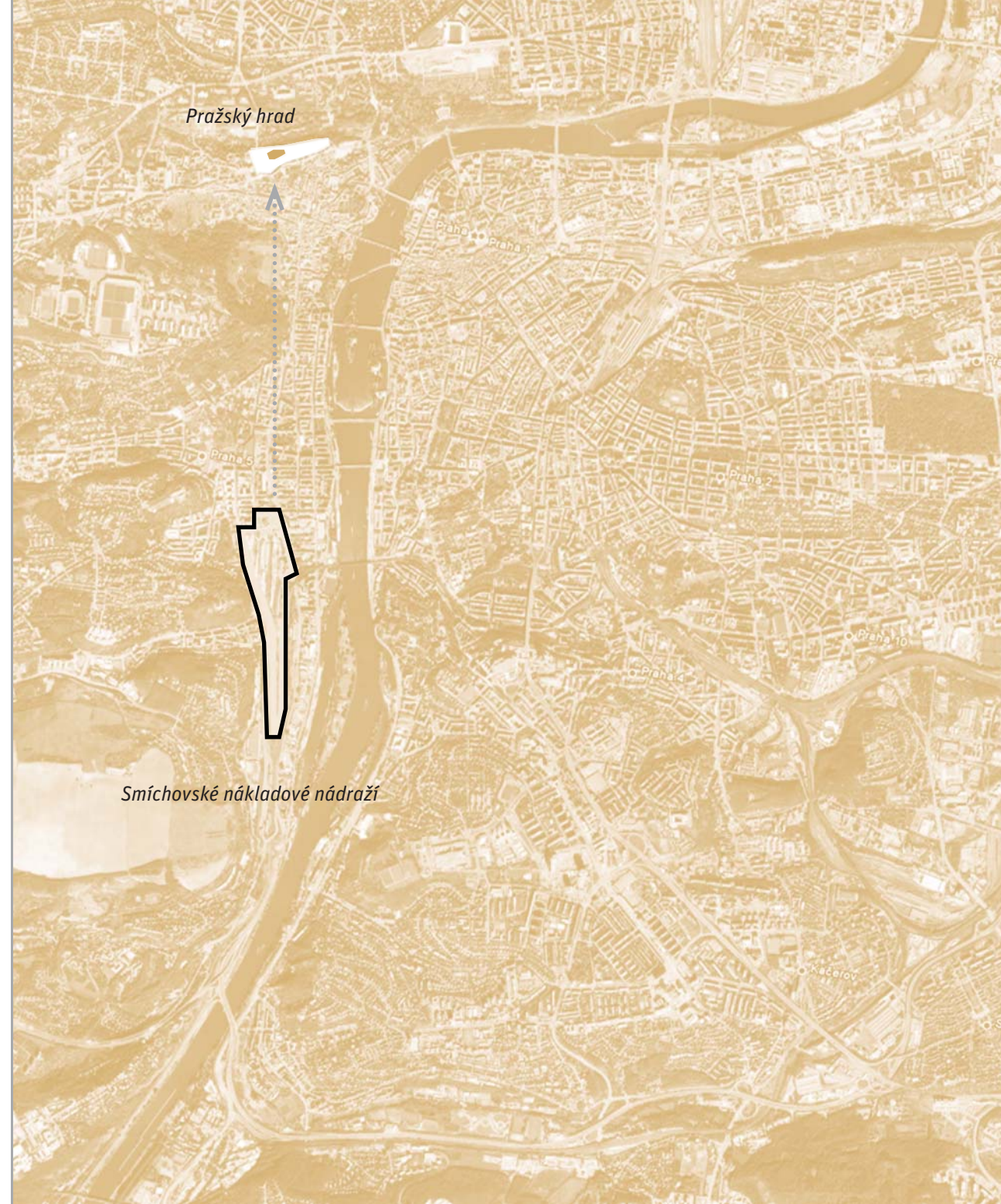
Soutěžní návrhy – ostatní | str. 46 – 68 |

Smíchovské nákladové nádraží – celoměstsky významná lokalita

Pro Smíchov jako svébytnou městskou čtvrť je významná poloha v údolní nivě členitého pražského terénního reliéfu, nad kterou prudce vystupují svahy jednotlivých návrší oddělených příčnými údolími a prohlubněmi. Od severu je smíchovský prostor lemován svahy Petřína, Mrázovky, Pavího vrchu, Kesnerky, Dívčích hradů a Barrandova, jejichž masivy sestupují téměř až k řece a na jihu tak smíchovský prostor uzavírají. Za předělem, tvořeným tokem Vltavy, přechází pražská kotlina v obdobný rytmus návrší počínaje Vyšehradem přes Kavčí hory a Branický vrch. Mezi návršími vstupují do prostoru Smíchova příčná údolí, která jsou přirozenými urbanizačními osami, vycházejícími ze smíchovského prostoru.

Plochy smíchovského nádraží v jižní části Smíchova tvoří dnes výraznou bariéru, rozdělující Smíchov na část při břehu Vltavy a část při úpatí svahů Kesnerky a Dívčích hradů. Nákladové nádraží začalo ve 2. polovině 20. století ztrácet svou funkci a stal se z něj brownfield ohraničený ulicemi Radlická, Nádražní a Za Ženskými domovy.

Plocha smíchovského nádraží se stala součástí velkého rozvojového území (VRÚ) Smíchov – jih. Vyhláškou hl. m. Prahy zde byla do doby schválení podrobnější územní plánovací dokumentace stanovena stavební uzávěra. Změnu územního plánu týkající se zástavby území u smíchovského nádraží schválili pražští radní v květnu 2014.



Jihozápadní brána města

Rýsuje se podoba nové smíchovské čtvrti

Rozvoj území ohraničeného ulicemi Ostrovského, Nádražní, Dobříšská a Radlická přitáhne do vybydlené oblasti několik tisíc lidí. „Jde o projekt celoměstského významu, který má propojit vzdálenější městské čtvrti s nábřežím Vltavy. Součástí bude rovněž nový dopravní terminál při smíchovském nádraží,“ odpovídá šéf Kanceláře projektů a soutěží IPR Praha Jan Šépka na otázku, proč Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy plní roli garanta koncepčního a architektonického řešení území.

Podrobnosti projektu s názvem Smíchov City jsou známy již dlouho. Na ploše 21 hektarů vyrostou kancelářské, obchodní a rezidenční budovy. Urbanistický koncept nové čtvrti vznik v ateliéru A69 - architekti s.r.o. Opírá se o principy tradičního města založeného na kvalitním veřejném prostoru - ulic, parků a náměstí vymezených městskými bloky, města živého, bezpečného a zdravě multifunkčního, tak jak to známe nejen z původního Smíchova, ale také z Vinohrad, Žižkova či Dejvic. Propojí práci, bydlení, nakupování, školu a odpočinek v jednom místě, a tím nabídne prostor, který se stane příjemným domovem. Projekt řadu let brzdila stavební uzávěra. Teprve v polovině loňského roku pražští zastupitelé ukončili čekání na potřebná povolení, když schválili změnu územního plánu potřebnou pro zahájení výstavby.

„Dynamická proměna místa, kde nikdo nechce být, v místo, kde lidé chtějí žít, se musí opírat o skvělou občanskou vybavenost i kvalitní koncepci a architektonické řešení. Pro novou smíchovskou čtvrť bude charakteristické spojení rušného centra s klidem okolní zeleně. Tomu by se měla podřídit tvář celého projektu, která vzejde ze soutěže,“ přibližuje plány developer Luděk Sekyra.

Stavět by se mělo začít v roce 2017. První fáze výstavby se bude týkat severní části území, kde se nová čtvrť napojí na starší zástavbu Smíchova. Na řešení plochy o 35 tisících metrech čtverečních byla na konci září 2014 vypsána vyzvaná neanonymní architektonická soutěž SMÍCHOV CITY – SEVER, kterou vyhlásil Smíchov Station Development, a.s. ve spolupráci s Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy.



ABSTRAKT SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Předmětem soutěže je zpracování architektonického návrhu severní části developerského projektu „SMÍCHOV CITY“. Soutěžící mohou odevzdat návrh obou sekcí řešení (Sekce I a Sekce II.) nebo pouze jedné sekce řešení. Účelem a posláním soutěže je nalézt nejvhodnější řešení předmětu soutěže, které splní požadavky vyhlášovatele, obsažené v těchto Soutěžních podmínkách a v Upřesňujících podmínkách zadání. Porota rozhodne o umístění všech soutěžních návrhů, okomentuje je a doporučí vyhlášovatel další postup při výběru zhotovitele / zhotovitelů následné dokumentace (studie, projektová dokumentace). Investor může zadat následnou dokumentaci jednomu i více účastníkům soutěže. Investor může rovněž zadávat dokumentaci po jednotlivých územních celcích. Výběr konkrétního účastníka/účastníků soutěže, se kterým následně vyhlášovatel vstoupí do jednání o obchodních podmínkách spolupráce s cílem uzavřít smlouvu na dodávku architektonických a projekčních prací, stejně jako zvolená koncepce zástavby, podléhá schválení IPR Praha. Vyhlášovatel si vyhrazuje právo neuzavřít smlouvu na dodávku architektonických a projekčních prací se žádným z účastníků soutěže.

Druh soutěže

projektová, architektonická, vyzvaná neanonymní, jednokolová soutěž

Vyhlášení

zasláním výzvy níže uvedeným účastníkům elektronickou poštou

Vyzvaní účastníci soutěže

Bogle Architects Ltd. (Velká Británie)

Behnisch Architekten (Německo)

haascookzemmrichSTUDIO 2050 (Německo)

Gutgut (Slovensko)

AI-Design, s. r. o., (Česká republika)

Bofill Arcquitectura, S.L. a EBM-Expert Building Management, s. r. o., (Česká republika)

LÁBUS – AA – Architektonický atelier, s. r. o., (Česká republika)

PROJEKTIL ARCHITEKTI, s. r. o. (Česká republika)

Chalupa architekti, s. r. o. (Česká republika)

Kuba & Pilař architekti, s. r. o., (Česká republika)

D3A, s. r. o., (Česká republika)

Ateliér 8000, spol. s r.o., (Česká republika)

Jazyk soutěže

český a anglický jazyk, jazyková znění jsou si rovna

Termíny

- vyhlášení soutěže 29. 9. 2014

- podání dotazů do 10. 11. 2014

- odevzdání soutěžních návrhů do 9. 1. 2015 do 16:00 na adresu
Smíchov Station Development, a.s., recepce U Sluncové 666/12a,
180 00 Praha 8, Česká republika

Porota

Ing. Leoš Anderle

Ing. arch. Aleš Burian

Ing. arch. Michal Fišer

Ing. arch. Petr Hlaváček

Ing. arch. Tomáš Novotný

Ing. akad. arch. Jan Šépka

Ing. arch. Boris Redčenko

Náhradníci poroty

Ing. arch. Miroslav Cikán

Ing. arch. MgA. Pavel Nasadil

MgA. Jakub Novák

doc. Ing. arch. Roman Koucký

Ing. arch. Roman Kraiczý

Ing. Petr Král

Náhrady výloh

60.000 Kč (při odevzdání návrhu pro jednu ze sekcí řešení)

100.000 Kč (při odevzdání návrhu pro obě sekce řešení)

Seznam podkladů

P.01 návrh regulačního plánu s vymezením hranice

řešeného území

P.02 funkční členění řešeného území

P.03 zaměření území (polohopis + výškopis)

P.04 výřez z katastrální mapy

P.05 2 snímky pro nadhledové perspektivy a 2 snímky pro perspektivu stávajících uličních prostorů, 3D model

P.06 vzorová tabulka bilancí k vyplnění základních ukazatelů staveb

P.07 relevantní podklady z urbanistické studie

P.08 závazná vzorová úprava soutěžních panelů

Závazné části soutěžního návrhu

prezentační část budou tvořit min. 4 panely, max. 7 panelů z lehkého materiálu pro výstavní účely tloušťky 5 mm, formátu prodloužená A1 na výšku (594 × 950 mm)

Grafická část

Panel 1 – SITUACE, KONCEPT, AUTORSKÁ ZPRÁVA

Panel 2 – NADHLEDOVÉ VIZUALIZACE

Panel 3a – VIZUALIZACE, PŮDORYSY, ŘEZY, POHLEDY – Sekce I.
(dle výběru účastníka soutěže)

Panel 3b – VIZUALIZACE, PŮDORYSY, ŘEZY, POHLEDY – Sekce I.
(dle výběru účastníka soutěže)

Panel 4a – VIZUALIZACE, PŮDORYSY, ŘEZY, POHLEDY – Sekce II.
(dle výběru účastníka soutěže)

Panel 4b – VIZUALIZACE, PŮDORYSY, ŘEZY, POHLEDY- Sekce II.
(dle výběru účastníka soutěže)

Panel 5 – Nepovinný panel dle volného uvážení účastníka soutěže

Textová část

– popis a zdůvodnění navrženého řešení včetně souvisejících informací

– vyplněná tabulka bilancí dle vzoru v soutěžním podkladu P.06

– zmenšené kopie soutěžních panelů

V případě, že se soutěžící v návrhu odchýlí od podmínek zadání, bude v textové části tento krok zdůvodněn.

Datová část

Data uvedená v datové části návrhu budou použita pro prezentaci soutěže – katalogy, výstavy, noviny apod. Textová i digitální část budou odevzdány v digitální formě, a to na CD nebo DVD.

Cenová nabídka na architektonické a projekční práce bude přiložena v digitální formě na CD nebo DVD a zároveň v tištěné formě na samostatném listu.

1 VYHLAŠOVATEL SOUTĚŽE

Vyhlašovatelem soutěže je Smíchov Station Development, a.s. (SSD, a.s.) ve spolupráci s Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy (IPR Praha). SSD, a.s. je společný podnik Českých drah, a.s. a Sekyra Group, a.s. založený za účelem Revitalizace území nádraží Smíchov. České dráhy, a.s., jsou vlastníkem předmětných pozemků a SSD, a.s. je investorem plánované výstavby. IPR Praha je příspěvkovou organizací, jejímž zřizovatelem je hlavní město Praha. Při rozvoji této lokality má IPR Praha funkci odborného garanta koncepčního a architektonicky kvalitního developmentu tohoto území se stavbami dotvářejícími stávající rostlou strukturu Smíchova.

1.1 Vyhlašovatel
Název: Smíchov Station Development, a.s.
Sídlo: U Sluncové 666/12a, 180 00 Praha 8
Zplnomocněný zástupce vyhlašovatele: Ing. arch. Roman Kraiczy
Tel: 736 510 305
E-mail: rkraiczy@sekyragroup.cz
IČ: 63998611

1.2 Zpracovatelé soutěžních podmínek
Jméno: Ing. arch. Roman Kraiczy
Adresa: U Sluncové 666/12a, 180 00 Praha 8
Tel: 736 510 305
E-mail: rkraiczy@sekyragroup.cz

Jméno: Ing. akad. arch. Jan Šépka (vedoucí Kanceláře projektů a soutěží IPR Praha)
Adresa: Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2
Tel: 236 004 621, 727 880 375
E-mail: sepka@ipr.praha.cz

1.3 Sekretář soutěže
Jméno: RNDr. Milan Svoboda
Adresa: U lomu 139, 338 42 Hrádek
Tel: 739 095 871
E-mail: mis.landarch@seznam.cz

1.4 Přezkušovatelé soutěžních návrhů
Jméno: Ing. arch. Michaela Kloudová
Ing. arch. Jitka Brablecová
Adresa: IPR Praha, Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2
Tel: 236 003 915, 236 004 601
E-mail: kloudova@ipr.praha.cz, brablecova@ipr.praha.cz

2 PŘEDMĚT A ÚČEL SOUTĚŽE

2.1 Předmět soutěže

2.1.1 Předmětem soutěže je zpracování architektonického návrhu severní části developerského projektu „SMÍCHOV CITY“.

2.1.2 Soutěžící mohou odevzdat návrh obou sekcí řešení, nebo pouze jedné sekce řešení (viz příloha č. 1).

2.2 Účel a poslání soutěže

2.2.1 Účelem a posláním soutěže je nalézt nejvhodnější řešení předmětu soutěže, které splní požadavky vyhlašovatele, obsažené v těchto Soutěžních podmínkách a v Upřesňujících podmínkách zadání.

2.2.2 Porota rozhodne o umístění všech soutěžních návrhů, okomentuje je a doporučí vyhlašovatelovi další postup při výběru zhotovitele / zhotovitelů následné dokumentace (studie, projektová dokumentace).

2.2.3 Investor může zadat následnou dokumentaci jednomu i více účastníkům soutěže. Investor může rovněž zadávat dokumentaci po jednotlivých územních celcích. Výběr konkrétního účastníka soutěže / účastníků soutěže, se kterým následně vyhlašovatel vstoupí do jednání o obchodních podmínkách spolupráce s cílem uzavřít smlouvu na dodávku

architektonických a projekčních prací, stejně jako zvolená koncepce zástavby, podléhá schválení IPR Praha.

2.2.4 Vyhlašovatel si vyhrazuje právo neuzavřít smlouvu na dodávku architektonických a projekčních prací s žádným z účastníků soutěže

2.3 Podmínky zadání, na jejichž dodržení klade vyhlašovatel největší důraz. Míra splnění následujících podmínek bude hlavním kritériem hodnocení návrhů (viz kap. 9.1). Nedodržení těchto podmínek zadání účastníkem soutěže nebude důvodem k vyloučení návrhu ze soutěže. Nedodržení těchto podmínek účastník uvede a zdůvodní v textové části viz bod 6.3 a 6.4.

OBECNÉ PODMÍNKY

1. Architektonické návrhy by měly vycházet z urbanistické studie A69 - architekti, s.r.o., která se stala podkladovou studií schválené celoměstsky významné změny č. 2710/00 Územního plánu SÚ hl. m. Prahy. Na základě této studie byl architektky A69 dopracován návrh regulačního plánu, který je závazným podkladem pro architektonické návrhy 1. etapy revitalizace smíchovského nádraží.

2. Řešené území zaujímá plochu celkem cca 35.000 m² a leží mezi ulicemi Radlická, Za Ženskými domovy a Nádražní. Vzhledem k této rozloze je území rozděleno do dvou sekcí řešení:
a) Sekce I. o rozloze 18.109 m² – tři bloky podél ulice Radlická – bloky č. B01, B04 a B07 (viz příloha č. 1);
b) Sekce II. o rozloze 16.901 m² – dva bloky ulice Nádražní a v centru území – bloky č. B05 a B06 (viz příloha č. 1). Účastníci soutěže se mohou rozhodnout, kterou ze sekcí chtějí řešit, nebo mohou řešit obě sekce.

3. V návrhu řešení je třeba dodržet uliční čáry regulačního plánu. U sekce I. je možné uvažovat o sloučení dvou nebo všech tří bloků a vytvoření obdobné urbanistické struktury uzavřené uliční čáry, jakou tvoří protilehlé stávající objekty podél ulice Radlické. Důležité je v tomto případě zohlednit možnou etapizaci výstavby takto velkého domovního bloku.

4. Podstatnými částmi návrhu musí být řešení objektů v návaznosti

na klíčové uzly území, jako jsou napojení nové zástavby na stávající a nově navrhované komunikace s jejich specifiky – objekt u rušné dopravní tepny, Radlické, u vnitřní obslužné komunikace území, u pěšího bulváru, u historické osy území ulice Nádražní a řešení nároží – jak v parteru, tak i v dalších nadzemních podlažích.

5. Nová zástavba rezidenčních a administrativních staveb musí vhodně dotvářet stávající strukturu Smíchova a navrhované stavby by neměly převyšovat stávající zástavbu (viz obalové křivky navržené regulace – viz příloha č. 1). V rámci řešeného území se nepočítá s dominantami místního významu. Pokud by soutěžní návrh uvažoval s lokálními dominantami, musí být jejich poloha i výška patřičně zdůvodněna.

6. Cílem architektonických řešení by měla být maximalizace HPP pro rezidenční objekty. Proto vyhlašovatel očekává i návrhy nových koncepčních řešení bytů v místech podél stávajících komunikací (např. ulice Nádražní), kde by klasické řešení půdorysů bytů nemuselo vyhovět daným normám ohledně hluku. Fasádu podél ulice Radlické investor plánuje jako administrativní objekty (viz příloha č. 2). Bloky č. B01, B04 a B07 by měly mít smíšenou funkci – administrativní a rezidenční.

7. Partery rezidenčních objektů by měly obsahovat vjezdy do garáží, plochy pro retail, služby a další vybavenost (viz příloha č. 1). Byty by měly být řešeny až od 2. NP. Partery administrativních objektů by měly kromě vstupních recepcí plnit obdobné funkce.

8. Soutěžní návrhy musí respektovat podmínky vyplývající z nových Pražských stavebních předpisů (kromě požadavku na počet parkovacích stání – viz níže), které nahrazují OTP. Jsou k dispozici na www.uppraha.cz/clanek/92/obecne-technicke-pozadavky-na-vystavbu. Návrhy musí odpovídat platné legislativě (včetně požadavků na denní osvětlení a řešení hluku). Přesahy uličních čar regulačního plánu architektonickými elementy ve smyslu nových Pražských stavebních předpisů jsou přípustné.

9. V regulačním plánu stanovené HPP lze upravit o ±10%, pokud to povede ke kvalitnějšímu architektonickému návrhu.

10. Koeficient zeleně uvedený v rámci jednotlivých bloků vyplývá z výpočtů urbanistické studie. Je žádoucí, aby tento koeficient zeleně byl na rostlém terénu dodržen. V rámci soutěžních návrhů je možné provést redukcí ploch zeleně za předpokladu, že to povede k výrazně lepšímu uspořádání a využití řešeného bloku. Takové řešení ale musí být patřičně zdůvodněno.

ADMINISTRATIVNÍ OBJEKTY

1. Objekty administrativních budov musí být navrženy tak, aby bylo možné jejich výstavbu provádět po fázích s HPP nadzemních podlaží cca. 6.000 až 12.000 m². Komunikační jádra objektů musí být navržena tak, aby bylo možné dělit jednotlivá patra na několik samostatných částí o ploše min. 250 m². Variabilita tohoto členění je podstatným hodnotícím prvkem očekávaného návrhu. Pro měření ploch musí být použity standardy měření BOMA. Efektivita návrhu HPP k ČPP musí být min. 85 %.
2. Tyto objekty je třeba navrhnout tak, aby bylo dosaženo co možná nejvyšší kvality využití přirozeného osvětlení, zabránění přehřívání budovy, využívání pasivních i aktivních solárních zisků i netradičních forem vytápění resp. chlazení atd. Investor očekává takový návrh, který by tyto aspekty respektoval při minimálním zvýšení investičních nákladů. Investor si je vědom, že jde o nelehký úkol a proto doporučuje již v této úvodní fázi spolupráci s techniky a odborníky. Lze předpokládat, že od finálních nájemců či vlastníků těchto administrativních objektů bude požadována certifikace objektu, či jeho části jedním ze světově uznávaných certifikačních systémů (např. LEED, BREAM, DGNB atd.).
3. Administrativní objekty – specifikace
- HPP 6.000–12.000 m² samostatně funkční budovy s případnou možností jejich propojení, zároveň však neomezuující vlastnická práva budoucích vlastníků jednotlivých budov;
 - kontrolovatelný přístup zaměstnanců a návštěvníků z garáží do recepcí;
 - dělitelnost podlaží na jednotky od cca 250 m²;
 - navržená dispozice podlaží umožňující spojování jednotek do větších celků;
 - flexibilní plocha umožňující jak halové uspořádání, tak uzavřené

- kanceláře;
- snaha o minimální společné prostory tzv. add-on faktor;
- minimalizace nosných prvků skeletu se stropní deskou neomezuující využitelnost kancelářských prostor;
- zvýšená světlá výška ve vstupní recepci;
- návrh ploch pro umístění světelné reklamy na objektech;
- návrh technologií objektů s ohledem na požadavek nízkých provozních nákladů objektů;
- světlá výška kancelářských prostor a chodeb 3,00 m;
- hloubka kanceláří 5,5–6,5 m;
- dělení kanceláří modulem 1,35 m;
- otevíratelná okna;
- stanovení způsobu vytápění a chlazení;
- dostatečné skladové zázemí;
- možnost umístění náhradního zdroje – diesel agregát;
- kantýna pro zaměstnance nebo restaurace v parteru sloužící i pro okolí.

REZIDENČNÍ OBJEKTY

1. Investor předpokládá, že rezidenční objekty v této pražské lokalitě budou patřit k segmentu vyšší kategorie, jejichž bonita by měla směřem k horním patřům s výhledem na panorama Pražského hradu, Vyšehradu, údolí Vltavy i okolních zelených kopců růst. Tomuto fenoménu území je třeba podřídit architektonický návrh, s cílem dosáhnout co možná nejvyššího počtu bytů s tímto benefitem. Optimální velikost jednoho rezidenčního objektu je 70 až 150 bytových jednotek – jedno SVJ. Jeden domovní blok by proto měl obsahovat více bytových domů.
2. K bytům by měly být přidruženy balkóny či lodžie, jejichž plocha by s plochou bytu měla růst, přičemž je zde třeba dosáhnout takové plochy a půdorysných rozměrů, aby mohly být používány jako místo pro relaxaci a pobyt. Zadavatel si je vědom toho, že balkóny a lodžie nejsou typickými architektonickými prvky stávající rostlé zástavby Smíchova. Je proto důležité v soutěžním návrhu najít správný výraz fasád, aby odpovídaly městskému charakteru Smíchova a přitom splňovaly výše uvedené požadavky.

3. Jednotlivé bytové jednotky by měly být vedle sebe uskupeny tak, aby jednoduchým spojením menších jednotek (1+kk, 2+kk), mohly v případě potřeby vznikat byty větší (3+kk, 4+kk atd.) Variabilita tohoto členění (modularita) je podstatným hodnotícím prvkem očekávaného návrhu. Maximum jednotek musí mít charakter bytu (nikoliv nebytových jednotek – tzv. ateliérů). Jednotky musí být efektivně a uživatelsky prakticky řešené.

4. Navržený koncept jednotlivých objektů by měl umožňovat zvýšený standart zateplení objektů (nízkoenergetické bydlení) bez komplikovaných architektonických a technických detailů (např. lodžie jako pochozí stropy bytů v nižším podlaží atd.).

5. Zcela zásadním kritériem pro posuzování architektonického návrhu bude navržený promyšlený finančně nízký nákladového konstrukčního systému (zde např. návaznost modulace 2,5–2,7 m parkovacích stání a základových konstrukcí na konstrukce nadzemních podlaží, konstrukce balkónů atd.). Stejný požadavek platí samozřejmě i pro návrh administrativních objektů.

6. Obývací pokoj by měl být propojen s kuchyní / kuchyňským koutem (u větších bytů s případnou možností posuvného oddělení). Dohromady musí činit min. 20 m², optimálně více.

7. Plocha obytných místností musí činit min. 12 m², optimálně o něco více (zejména u hlavní ložnice).

8. Větší byty (od 3 + kk) by měly mít dvě koupelny. Byty od 4 + kk musí mít dvě koupelny. Zvětšení výše uvedených ploch bytů je možné za předpokladu, že byt bude nabízet vyšší standard vybavení – komoru / šatnu uvnitř bytu, koupelnu s denním osvětlením atd. Každý byt (výjimečně kromě některých malých ateliérů nebo bytů 1 + kk) musí mít další úložný prostor mimo byt.

OSTATNÍ PODMÍNKY ZADÁNÍ

Stavby musí být vybaveny zařízením pro dopravu v klidu (parkovací a odstavná stání) řešeným přednostně jako součást stavby nebo její provozně neoddělitelná část, anebo zařízením umístěným na pozemku

stavby včetně komunikace pro zajištění vozidel na jednotlivá stání. Z celkového počtu stání musí být v garážích umístěn nejméně počet stání rovnající se počtu bytů, případně požadovaný počet stání, je-li menší než počet bytů. Vjezdy do garáží domovního bloku by měly být společné pro více bytových domů, případně i pro více SVJ.

Parkovací možnosti by měly z důvodu jejich obecného nedostatku v rámci rezidenční výstavby přesahovat ukazatele základního počtu stání:

- a) byt o 1 obytné místnosti – 1 stání připadá na 2 jednotky;
 - b) byt do 100 m² celkové plochy – 1 stání připadá na 1 jednotku;
 - c) byt nad 100 m² celkové plochy – 1 stání připadá na 0,5 jednotky;
 - d) komerční prostory – stravování 1 stání na 10 m² obytových ploch;
 - e) komerční prostory – administrativa 1 stání na 25 m² kancelářské plochy;
 - f) komerční prostory – obchod 1 stání na 30 m² užitné plochy;
 - g) komerční prostory – služby 1 stání na 30 m² užitné plochy.
- Stavby musí být v podzemních garážích vybaveny jedním stáním pro návštěvníky na každých započatých 10 bytů. Návštěvnícká stání administrativních objektů musí být řešena v příslušných garážích. Vnější parkovací stání na ulicích by měla sloužit návštěvníkům restaurací, služeb atd. umístěných v parterech objektů.

Rozvoj řešeného území bude probíhat ve více etapách. Jednotlivé etapy budou řešeny zcela samostatně, odděleně a s uceleným dopravním konceptem. Jedna etapa by měla obsahovat přibližně 200 bytů a cca. 15. 000 m² HPP administrativních ploch nebo 2×200 bytů.

Zadavatel preferuje řešení vstupů do rezidenčních objektů přes recepci, přičemž by tato recepce měla fungovat pro více rezidenčních objektů společně. Zároveň je ale zadavateli jasné, že takové řešení nebude asi možné realizovat ve všech objektech.

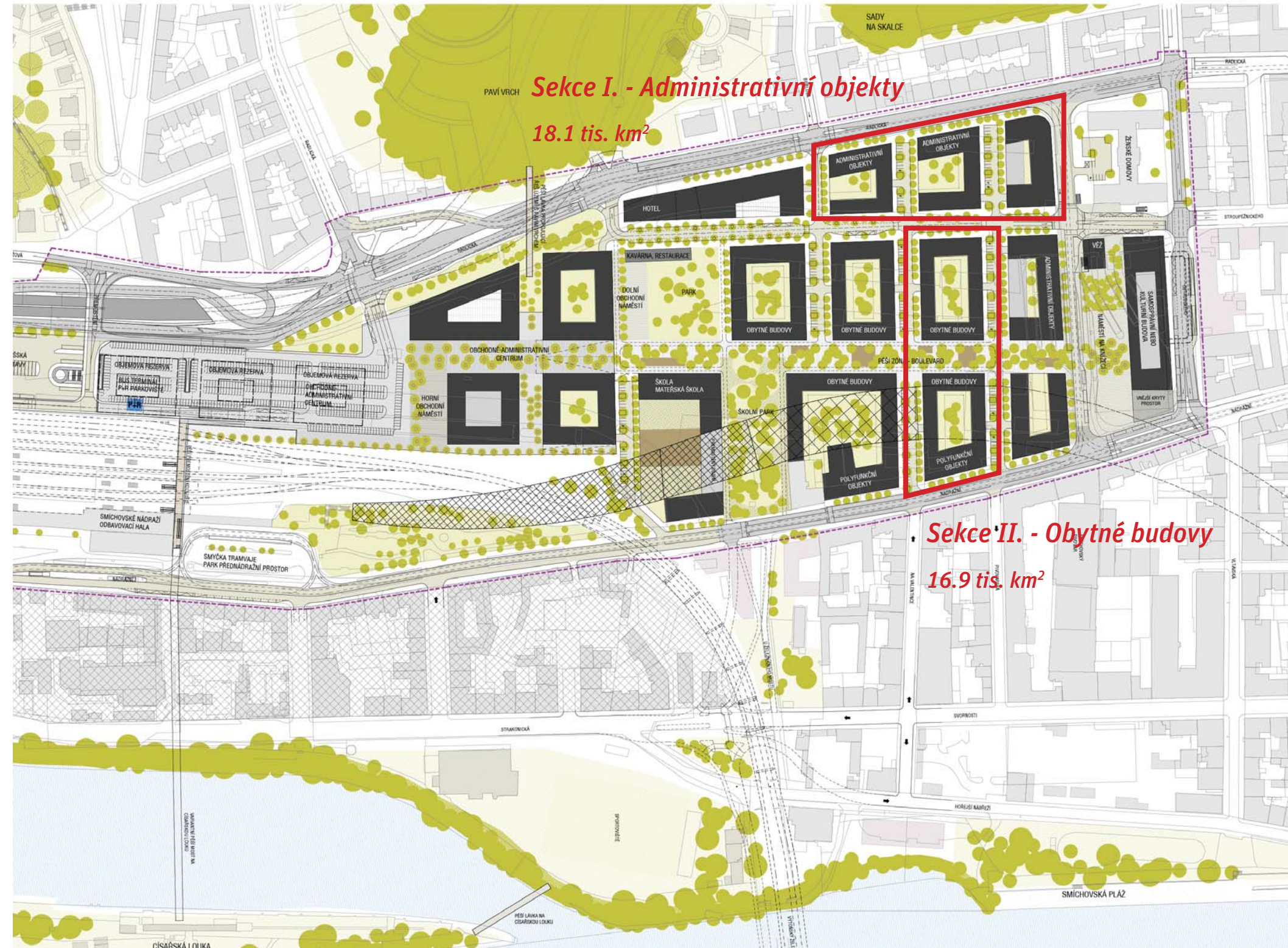
Administrativní a rezidenční funkce by měly být od sebe dělitelné vertikálně (včetně podzemních podlaží). Umísťování těchto funkcí společně do jednoho objektu s horizontálním dělením je nepřipustné.

Výsledkem soutěže bude zadání 1. etapy projektu Smíchov City – Sever. Lze předpokládat, že se na této 1. etapě bude podílet více architektonických týmů. V zájmu zachování rostlého charakteru města je možné, že se i na řešení jednoho bloku bude podílet více

architektů. Architektonický návrh měl být řešen tak, aby z něj byla patrná různorodost jednotlivých objektů v rámci jednoho bloku. Cílem je zachování charakteru rostlého města.

Koncepční urbanistické aspekty bude koordinovat autor urbanistické studie A69 - architekti, s. r. o., a případně reagovat na architektonické návrhy z této soutěže.

Od soutěžících se očekává řešení celého bloku s podrobnějším rozpracováním těch částí návrhu, které jsou pro tento soutěžní návrh rozhodující. Výsledkem této soutěže může být i bližší specifikace zadání projektu, která může vést k přenositelnosti návrhu mezi jednotlivými bloky. Předpokládá se i spolupráce více architektonických týmů v rámci jednoho bloku.



Hodnocení poroty

Na základě odevzdaných návrhů a osobních prezentací jednotlivých ateliérů porota ocenila vysokou kvalitu prací, s tím, že projekty přinesly řadu různých pohledů na řešení zadaného tématu a iniciovaly diskusi poroty o současné interpretaci tradičního městského bloku. Mezi návrhy se objevila řešení pojednávající domovní blok tradičním způsobem s akcentem na vertikální dělení fasád, i řešení bloku v jeho celistvosti jedním autorem. Porota se přiklonila k názoru, že účast více autorů zajistí přirozenější integraci nově vznikající čtvrti do struktury stávajícího Smíchova.

Významným aspektem hodnocení byla i přímá souvislost řešených bloků s plánovaným novým městským bulvárem, který v širším kontextu propojí Anděl s novým dopravním terminálem při smíchovském nádraží, ve vazbě na řešení veřejných prostranství a funkčnost nově vznikajícího parteru domovních bloků. Porota hodnotila i uspořádání a význam vnitrobloku, ve vazbě na vchody do jednotlivých domů nebo sekcí domovního bloku. Důležitým aspektem hodnocení bylo naplnění požadavku zadavatele maximalizovat bytové plochy na úkor plochy pro administrativu, maximalizovat efektivitu zvolených řešení a dodržet zadaný stavební program, při dosažení

kvalitních dispozic a kvalitního vnitřního prostředí.

Na základě individuálního ohodnocení jednotlivých návrhů se porota ztotožnila s principem tradiční tvorby domovního bloku s akcentem zřetelného dělení bloku na svěbytné domy, vystavěné na jednotném suterénu hromadných garáží. Toto nejlépe naplnil vítězný tým, který navrhl srozumitelný princip členění domovního bloku a otevřeně vyzval k participaci dalších autorů při naplňování tohoto schématu, směřujícího k větší architektonické i funkční diverzitě. V tomto smyslu porota po důkladném uvážení doporučila budoucímu investorovi spolupráci s dalšími pěti týmy, které byly vybrány na základě výjimečných celkových i dílčích kvalit jejich návrhů.

Vyhlašovatel konstatoval, že architektonická soutěž splnila jeho očekávání. Kromě toho přinesla řadu impulzů pro otázky rozvoje městského prostředí, které by měly být dále rozvíjeny v širší odborné diskusi, jak v rámci řešeného území, tak v celopražském kontextu. Diskuse poroty potvrdila, že jednou z podmínek pro vytvoření kvalitního návrhu je úzká spolupráce veřejné správy s investorem již od raných stádií projektového záměru.





Vítězný soutěžní návrh

Kuba & Pilař Architekti

Hodnocení poroty:

Návrh ateliéru Kuba & Architekti zaujal porotu přesvědčivou koncepcí tradičního bloku s oscilujícími hladinami střech jednotlivých domů. Tato koncepce se může stát realizačním principem pro rozvoj nového Smíchova.

Kompozice bloků a odstupňování výšek domů není formální, ale reaguje na klesající terén území a strukturu objektů a vnitřních dvorů, které naplňují představu klidného pobytového místa ve městě. Vítězný návrh rovněž nejvíce ze všech předložených soutěžních návrhů přesvědčil porotu řešením spojení administrativního a bytového objektu v Sekci I.

Diverzita a svěbytnost zástavby je v návrhu dále založena na adici bytových sekcí řešených potenciálně různými autory, v čemž porota i vyhlášovatel spatřují velký potenciál a zásadní naplnění východisek soutěže.

SEKCE I

Urbanistické řešení nastíněné v regulačním plánu - dělení plochy na tři bloky - pokládáme za příliš drobné jednak z důvodu nutnosti propojení suterénní garáže (tím pádem nelze předat prostor ulice nad suterénem do veřejné správy), a dále proto, že tři bloky vyžadují mixáž funkcí téměř v každém bloku. Dalším důvodem je předpokládané řešení bloků ve tvaru U, které nechrání vnitroblok před hlukem zvenčí. Navrhujeme urbanistické řešení formou **dvou nestejně velkých bloků** vzhledem k tomu, že lze řešit menší severní otevřený blok B/01 monofunkčně jako administrativu + retail a kombinovat funkce administrativy a bydlení pouze u bloku, který vznikne spojením bloků B/04 a B/07. Spojení těchto bloků umožňuje vytvořit **klidný uzavřený vnitroblok**, do kterého orientujeme většinu obytných místností a lodžii.

Administrativní blok B/01 je ponechán ve tvaru U s veřejným nádvořím (náměstím), kde lze umístit letní zahrádky restauračních zařízení v parteru. Dále je administrativě věnována západní část spojeného bloku B/04 a B/07 při ulici Radlická, která tvoří hlukovou bariéru. Vstupy do administrativních objektů jsou situovány z vnější strany bloku. Vzhledem k nárokům administrativní části na počet parkovacích stání a minimalizaci vjezdů do podzemních garáží jsou suterénní prostory obou bloků propojeny s možným stavebním předělem etap výstavby; vjezd do podzemí je umístěn v prostoru mezi bloky.

Vnější fasády administrativních budov mají předsaženou ocelovou konstrukci umožňující umístění velkoplošných **reklamních bannerů** a umístění vnějších **stinících prvků** před prosklenými plochami fasád. Efektivní vnější stínění fasád umožní reagovat na klima a zabránit přehřívání v letním období. Průsvitné části fasádních ploch se sluneční expozicí budou řešeny tak, aby v zimním a přechodných obdobích mohlo dojít k **pasivnímu využití** energetických účinků slunečního záření. Teplota a relativní vlhkost vnitřního prostředí bude průběžně monitorována, výměna vzduchu bude probíhat řízeně s rekuperací. V dalších stupních projektu je žádoucí prověřit možnosti získávat energii prostřednictvím tepelných čerpadel a případně aplikovat vrty do geologického podloží. Budovu je možné vybavit fotovoltaickou elektrárnou, produkující elektřinu pro vlastní potřebu objektu. Výhody zařízení spočívají ve vykrytí špiček spotřeby elektrické energie v případech, kdy se odběr realizuje zejména v denních hodinách. Zastřešení budov bude doplněno o zeleň - vytvořením **rostlinného biotopu** dojde k environmentálnímu zkvalitnění prostředí. Spotřeba vody z veřejného zdroje může být snížena prostřednictvím zásoby vody zajištěné z dešťových srážek - k tomu bude vybudován zásobník užitkové vody.

Skeletová konstrukce administrativních objektů je důsledně založena na racionálním řešení podzemního parkingu s modulem 2,7m, modulace nadzemní část a fasád je 1,35m.

Bytové domy jsou umístěny na východní, severní a jižní straně spojeného bloku B/04 a B/07 při ulici Stroupežnického. Vstupy do jednotlivých sekcí bytových domů jsou situovány z vnitrobloku, do kterého vedou dva vchody ze severu a z jihu. Vstup do vnitrobloku tak lze snadno kontrolovat z jedné (případně dvou) **společné recepcce**. Retail v přízemí bytových domů má naopak vstupy orientovány z veřejného prostoru ulice.

Pro dispoziční řešení bytových domů je určující zasažení celé jižní a východní strany bloku **zvýšeným hlukem**. Z toho důvodu jsou obytné místnosti s lodžii v maximální možné míře orientovány do vnitrobloku. Z možných variant protihlukových opatření zde navrhujeme menší byty v nižších podlažích odclonit od hluku prostřednictvím **zasklených lodžii** s přirozeným větráním. Ve vyšších podlažích, kde hluková zátěž klesá, již lze řešit byty standardním způsobem.

Vzhledem k výrazné kompaktní hmotě administrativy navrhujeme **zmenšit měřítko** bytové zástavby v prodloužení ulice Stroupežnického a řešit jednotlivé sekce bytových domů na společném suterénu individuálně více autory a tím dosáhnout efektu **rostlého města**. Je však možné i několik sekcí bytových domů sloučit. Hmoty jednotlivých bytových domů oscilují v rozmezí 6 až 8 podlaží.

Stěnová konstrukce bytových domů je založena na racionální modulaci garážových stání 2,6m.

SEKCE II

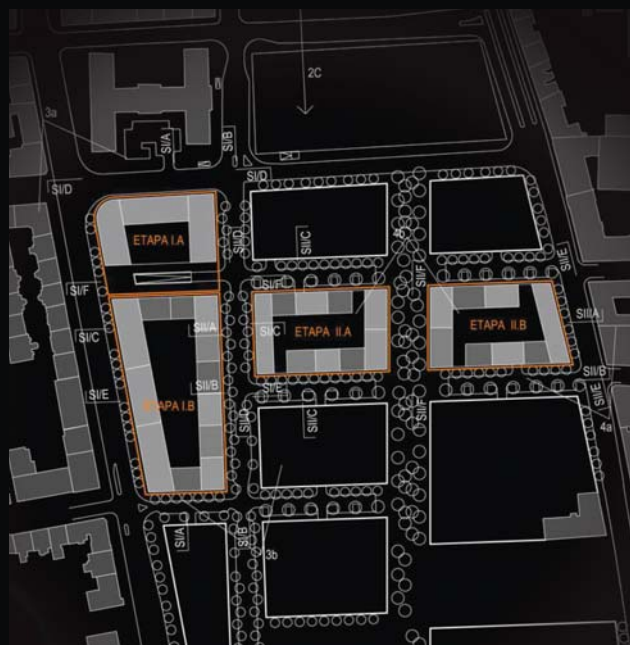
Pro urbanistické řešení bytových bloků je zásadní požadavek na **společnou recepci** pro více obytných sekcí současně. Abychom dosáhli nenásilného řešení, navrhujeme dva vstupy do vnitrobloku v **diagonálních rozích** a vstupy do jednotlivých sekcí obytných domů pak orientovat z vnitrobloku. Celý blok je potom možné opatřit jednou, případně dvěma recepcemi v protilehlých rozích bloku. Vnitroblok se tak stává **poloveřejným klidovým prostorem**, který slouží především obyvatelům bloku. Vstupy do komerčních ploch v parteru jsou naopak navrženy z ulice. Z důvodu maximálního využití suterénu a zachování rostlého terénu je navržen v každém bloku jeden vjezd do podzemního parkingu, který je veden napříč pod terénem vnitrobloku. Rozpojením bloku v nárožích dosahujeme maximálního prosvětlení bytů i v rohových sekcích.

Dispozice všech bytových domů jsou řešeny tak, aby bylo **maximum obytných místností s lodžii orientováno do vnitrobloku**. V nižších podlažích jsou navrženy menší byty, ve vyšších podlažích jsou umístěny byty větší, které lze v nejvyšších podlažích spojovat do luxusních **apartmánů s výhledem** a střešními terasami.

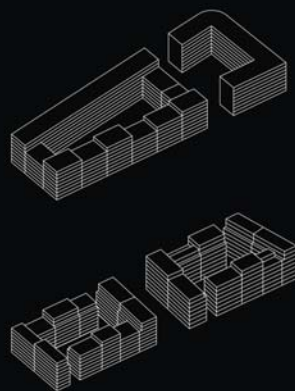
Jednotlivé sekce bytových domů jsou navrženy v různých půdorysných variantách, standardní sekce jsou řešeny jako schodišťové typy domů. Pro řešení sekcí bytových domů při ulici Nádražní a Stroupežnického je zásadním omezením zvýšená **hluková zátěž**. Vzhledem k tomu, že hlukem budou zatížena zejména nižší nadzemní podlaží, navrhujeme v nižších podlažích menší byty přístupné z prosklené chodby - pavlače orientované do ulice. Ve vyšších podlažích, kde hluková zátěž klesá, je dispozice změněna na větší byty a chodba zkrácena.

Vzhledem k tomu, že šířka příčných ulic (22m) je větší než šířka vnitrobloku (20m), navrhujeme nad 6.np **uskakující podlaží směrem do vnitrobloku**. Hmotové řešení obytných bloků vychází z rozdílných půdorysných velikostí jednotlivých bytových sekcí, které se velikostí blíží **měřítku tradiční zástavby Smíchova** - bytové sekce vyrůstají ze společného suterénu a **výškově oscilují** mezi 6 až 8 podlažím. Bytové sekce v příčných ulicích jsou půdorysně menší a mohou tak lépe reagovat na terén klesající k Nádražní ulici. Do širších podélných ulic (Boulevard, Stroupežnického) jsou navrženy převážně hmoty 8 podlaží. Jednotlivé sekce je možné řešit individuálně více autory, aby bylo dosaženo charakteru **rostlého města** - obdobně jsou utvářeny mimořádně kvalitní **obytné soubory IJburg a Borneo v Amsterdamu**. Nevylučujeme ale ani pojednání více bytových sekcí jedním autorem.

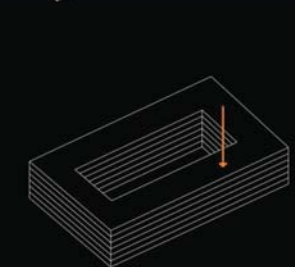
Stěnová konstrukce bytových domů je založena na racionální modulaci garážových stání 2,6m.



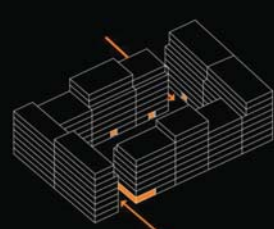
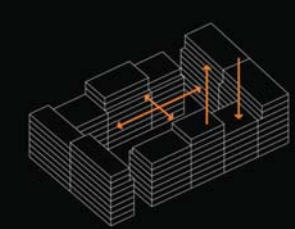
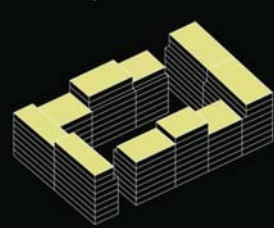
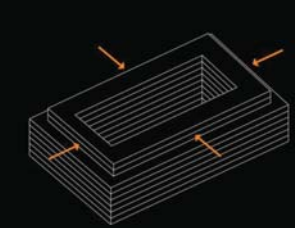
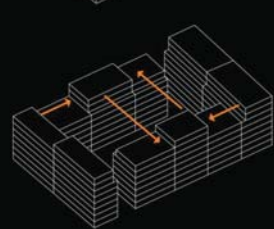
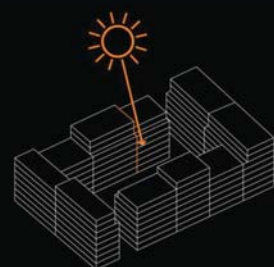
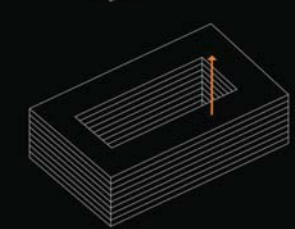
Situace řešeného území



HPP SEKCE I. 45 174 m²
 ČPP BYTY 11 444 m²
 ČPP KOMERČNÍCH PLOCH 4 188 m²
 ČPP ADMINISTRATIVNÍCH PLOCH 21 272 m²
 POČET BYTŮ 196
 POČET PARKOVACÍCH STÁNÍ 576



HPP SEKCE II. 40 194 m²
 ČPP BYTY 25 668 m²
 ČPP KOMERČNÍCH PLOCH 3 564 m²
 ČPP ADMINISTRATIVNÍCH PLOCH 0 m²
 POČET BYTŮ 414
 POČET PARKOVACÍCH STÁNÍ 507

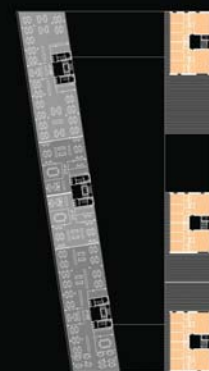
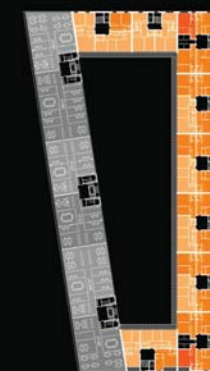
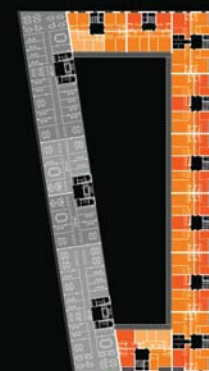
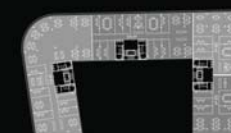
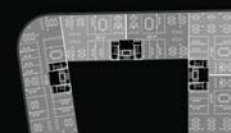


Základní principy návrhu



ulice Stroupežnického

Sekce I. Administrativní blok s bytovými domy



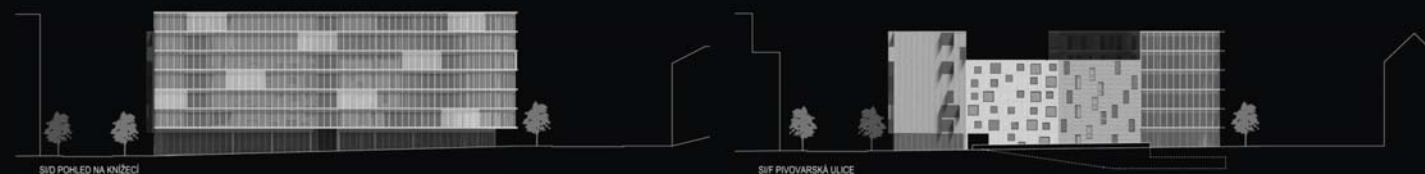
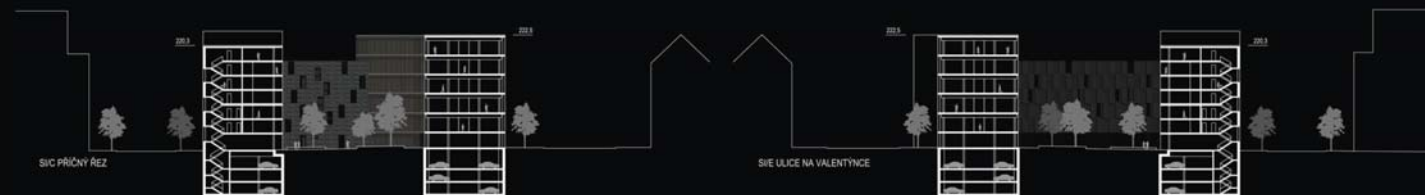
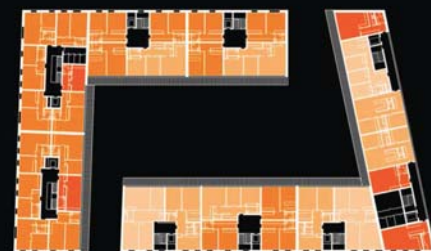
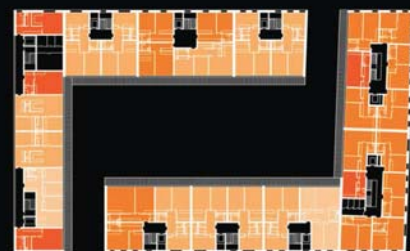


Boulevard



Nádražní ulice

Sekce II. Bytové bloky



Soutěžní návrhy vybrané ke spolupráci

D3A, s. r. o.

Hodnocení poroty:

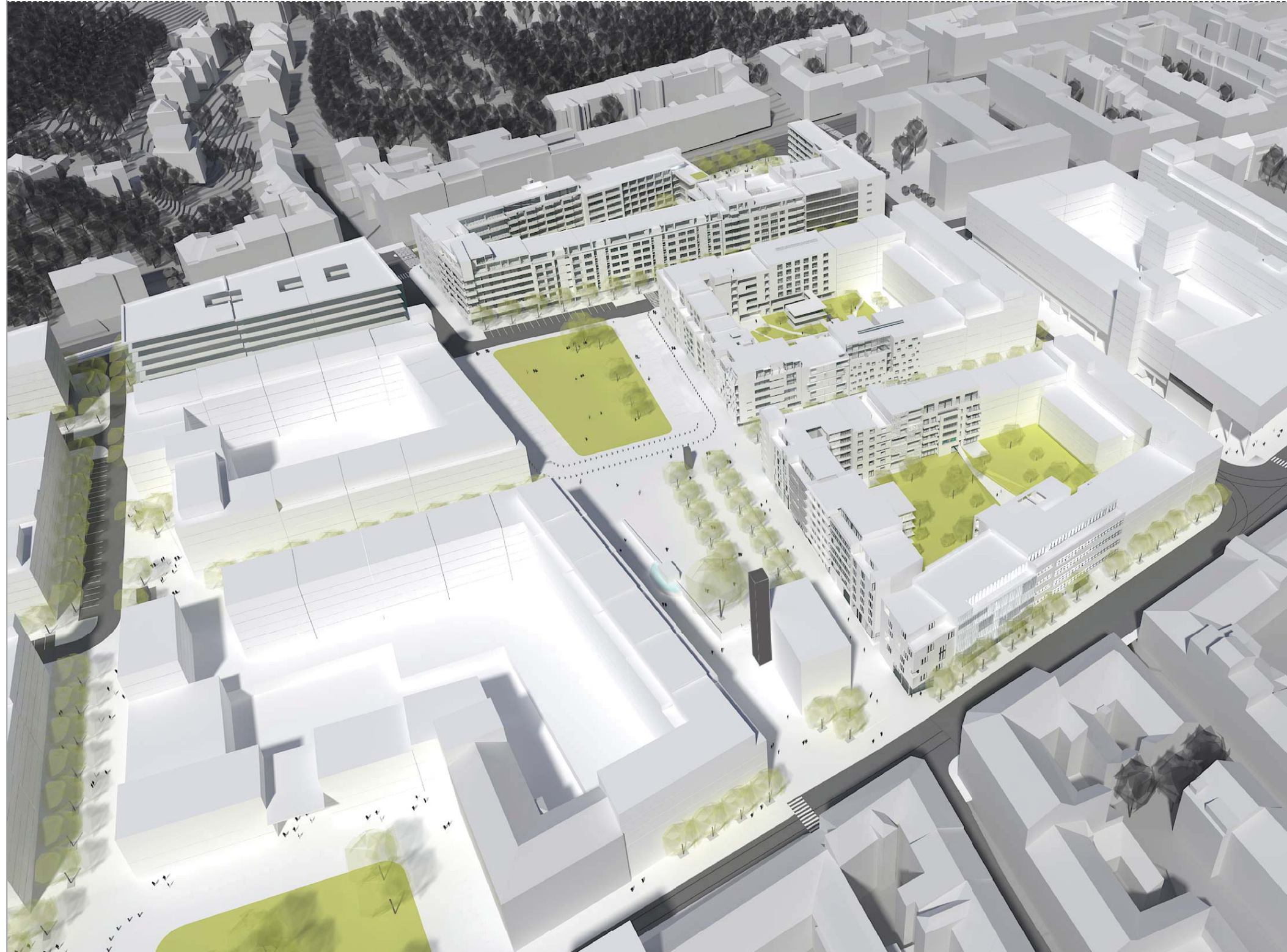
Architekti z D3A více než jiné týmy prokázali očekávanou orientaci v území, která se projevila částečným nesouhlasem se zadanými regulačními podmínkami a návrhem jejich úpravy.

Návrh potvrzuje severojižní osy území Smíchova, avšak spojením čtyř menších bloků do dvou větších (Sekce II) zásadně posouvá centrální náměstí oproti schválenému územnímu plánu. Také zvětšení dimenze těchto bloků odporuje schválenému návrhu ateliéru A69. Návrh pracuje s principem zástavby bloku, tvořeného domy menšího měřítka, ověřeném v nedávných realizacích studia. Porota ocenila práci s měřítkem domů, avšak s výškou 6–7 pater, tedy nižší než předpokládanou. Navržená diverzita jednotlivých domů různorodých hmot i výšek, půdorysných řešení, jakož i materiálového řešení, navádí k rozpracování jednotlivých domů různými architekty.

Porota též ocenila respekt ke stavební historii místa a využití morfologie terénu k vytváření cenného městského prostředí, zároveň však vnímá, že takové řešení znejišťuje navrženou jednotu blokové zástavby do Radlické ulice a úbytek požadované zastavěné plochy.

Za zásadní komplikaci tohoto řešení porota považuje obtížnou realizaci, protože obytné bloky v Sekci II jsou severními štíty napojeny na zbytek uříznutého bloku s předpokladem výstavby v jiné etapě, tedy i déle trvající rozestavěnost bloku i po dokončení bytových domů v této etapě.

Detailní propracování jednotlivých domů přivedla porotu k rozhodnutí doporučit vyhlášovateli tým D3A k případné spolupráci na projektové dokumentaci.





ulice Radlická



Nádražní ulice

Administrativní blok



Situace řešeného území



půdorys přízemí



typické podlaží

Bytové domy



půdorys přízemí



typické podlaží

Haascookzemmrich STUDIO 2050

Hodnocení poroty:

Návrh studia představuje bezpochyby nejkomplexnější návrh, který obsahuje přirozeně vysokou míru diverzity a různorodosti typologického uspořádání.

Zvláště vysoko byla porotou hodnocena péče o veřejný prostor v linii pěšího bulváru a hierarchie uspořádání vnitrobloků. Porota ocenila úvahy o zapojení řešené lokality do širších vztahů území a důraz na sociální strukturu lokality.

Návrh přinesl vysokou míru efektivity dosažených H.P.P., avšak s mírně nadstandardní výměrou průměrných ploch bytů.

Na úrovni architektury byla však návrhu vyčítána určitá schematičnost a nízká úroveň autenticity. Prvoplánovost navrženého řešení tak snižuje kvalitu jinak výjimečného přístupu.

Rovněž uspořádání Sekce I se nejeví jako ideální, především pokud jde o intimitu bytů atakovaných blízkostí kancelářských ploch. Díky celkové kvalitě návrhu porota doporučila vyhlášovateli vyzvat jeho autory ke spolupráci na projektové dokumentaci.





Administrativní blok



Bytové domy

půdorys přízemí



typické podlaží



Chalupa architekti + A.L.T. Architekti

Hodnocení poroty:

U bloku B05 se návrh zabývá artikulací obecných a specifických kritérií utváření obnoveného tradičního městského bloku v nových konotacích současnosti. Definuje vertikality, hlubokou plasticitu, trvalost, pevný detail a prostorovou diverzitu jako hlavní znaky a hodnoty tradičního městského bloku. Obytný blok navíc dále diferencuje podle stávajících funkčních a prostorových kritérií, ekonomicky sdružuje objekty do vnořených skupin – vázaných na společné velkorysé prostory domu, které pozitivně podporují vzájemnou komunikaci jeho společenství.

Výšková diverzifikace řízenou nahodilostí je pro celkovou plasticitu bloku pozitivní a bude v další fázi specifikována společnými pravidly území. Je třeba vyvažovat obytné kvality ve střešní krajině a nižších podlažích až na úroveň obytného dvora.

K dalšímu rozpracování jsou příležitosti vazeb obytného parteru, dvora a ulice a navazujících přízemních podlaží, které mohou být dále koncepčně rozpracovány. Struktura skupin objektů na společném podzemním podlaží je velmi variabilní a dokáže se přizpůsobit různým situacím společného řešení a může navíc přispět k prostorové pestrosti a obytnosti střídmeji komponovaného celku. Struktura je kompatibilní s další městskou strukturou, která je blíže k tradičnímu řešení města s pokornou, ale přesto důstojnou trvalou kvalitou, nabízející identifikaci obyvatel a místa.

Návrh je výrazně kvalitativní a představuje nosnou část společné koncepce. Není však jasně určující a může se volněji podřizovat pevnější nadřazené formě. V řešení obytného bloku B06 je návrh

jedním z mála projektů prezentujících architekturu celého bloku šitých jednou jehlou, formálně vycizelované, odvážné ve svém rozsahu s bezkonkurenčně nejmenším počtem 4(!) vertikálních jader. Řešení uličních fasád v kolizi s koncepcí rekuperace a nepříznivých akustických podmínek lokality, především do ulice Nádražní. Zpochybnění architektonicky přesvědčivého výrazu fasády samotnými autory při osobní prezentaci vyvolalo rozpaky poroty o realitě prezentovaného konceptu.

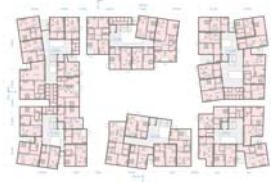




Bytové domy



Plánek 3 - 5. NP bloku B05



Plánek 6. NP bloku B05



Plánek 6. NP bloku B05



Plánek 7. NP bloku B05



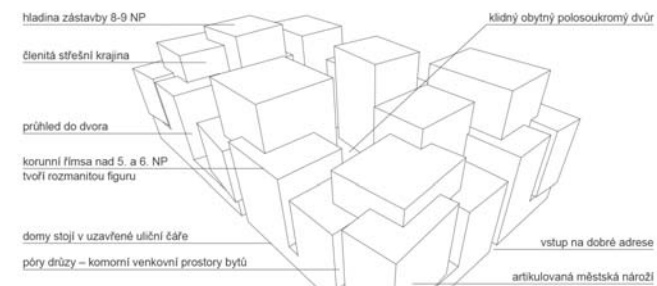
Plánek 7. NP bloku B05



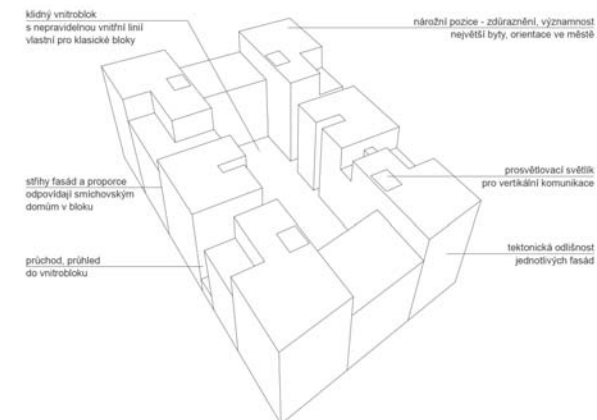
Plánek 8. NP bloku B05



blok B05 - CHAA



blok B06 - A.LT



Lábus-AA- Architektonický ateliér

Hodnocení poroty:

Práce po důsledné analýze proporcí vinohradských bloků navrhuje z důvodů prosvětlení a proslunění strukturu bloků koncipovaných z nižší horizontální části vysoké 4.NP a vyšších věží přesahujících tuto výšku o další 4 a 5 patra. Přes toto členění působí bloky atraktivním a přitom důstojným dojmem.

Práce je doplněna konceptem fasád a řešením dispozic ve vysokém standardu architektonického provedení. V textu autor řešení popisuje jako podrobnější regulaci a doporučuje vstup dalších autorů – architektů do procesu přípravy konečného návrhu. S tímto přístupem se porota ztotožňuje a doporučuje vyhlášovateli vyzvat autory návrhu ke spolupráci na projektové dokumentaci.

Za sporné porota považuje výškové dělení 1. plánu na pouhá 4 patra. Domnívá se, že toto dělení není v prostoru tradičního Smíchova zcela přirozené.



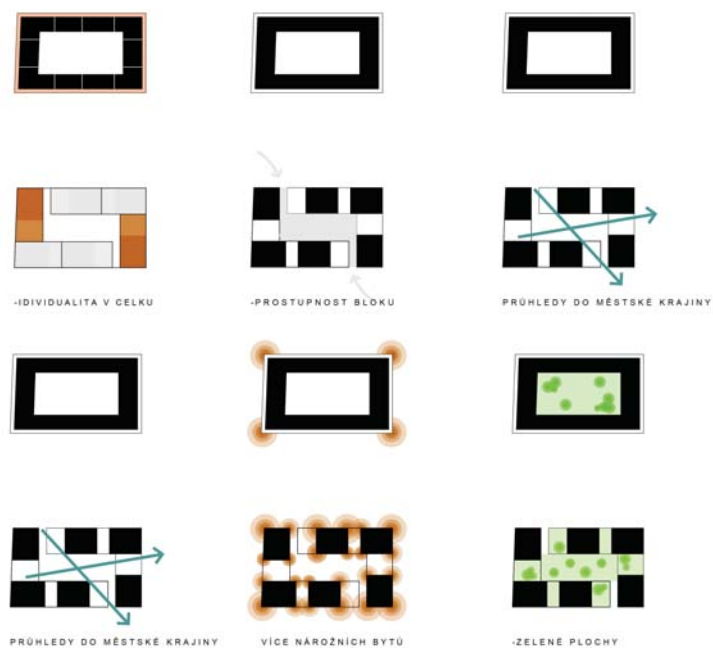


Nádražní ulice



Boulevard

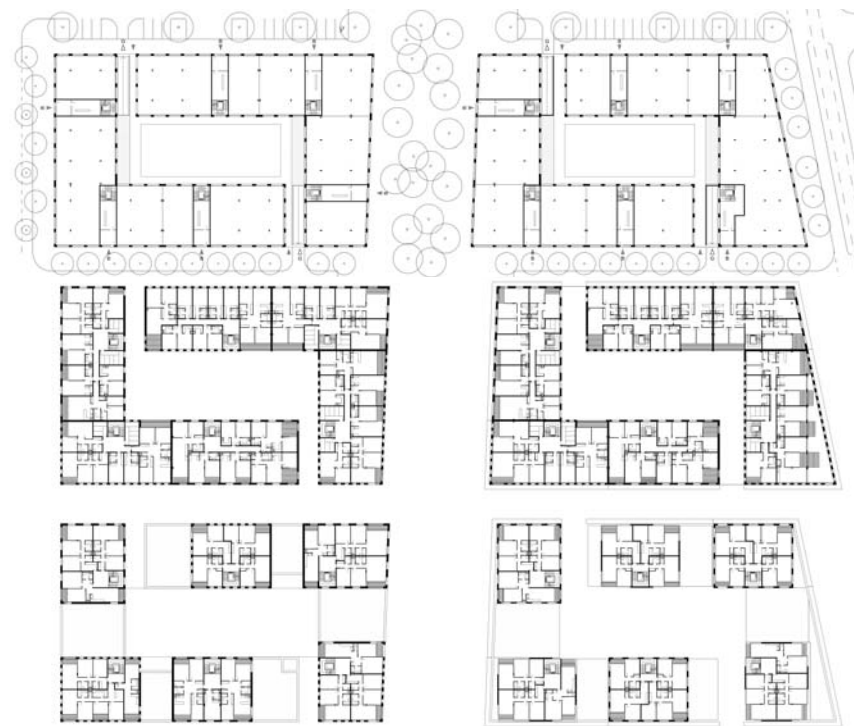
Bytové domy



půdorys přízemí

typické podlaží

půdorys 5.NP



Projektil architekti

Hodnocení poroty:

Návrh Projektil architekti přichází v Sekci I s návrhem výrazné administrativní budovy, která je však ve své formě poměrně monotónní.

Návrh jednotlivých obytných domů v Sekci II je pojednán jako jeden celek, který má poměrně schematické opakující se dispozice. Oproti půdorysům jsou venkovní fasády navrženy jako různorodé s různým uspořádáním okenních otvorů a dělením fasády.

Ustoupením vrchních pater je dosaženo opticky nižší fasády směrem do ulice. Právě řešení vnějšího vzhledu bytových domů dovedlo porotu k rozhodnutí navrhnout vyhlášovatel vyzvat autory návrhu ke spolupráci na projektové dokumentaci.



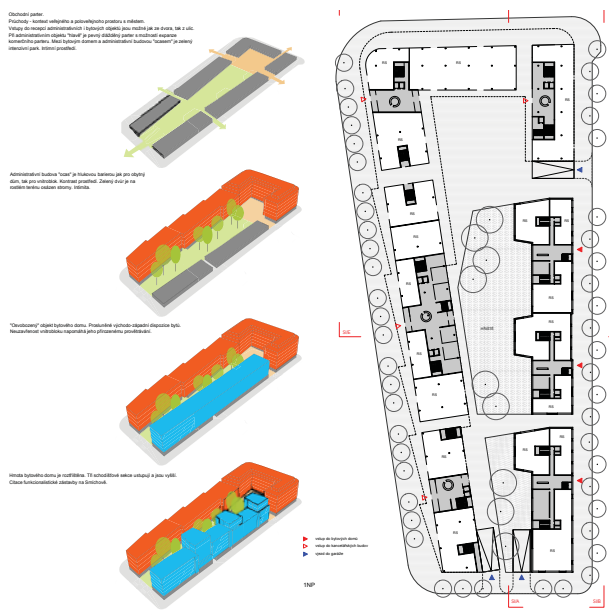
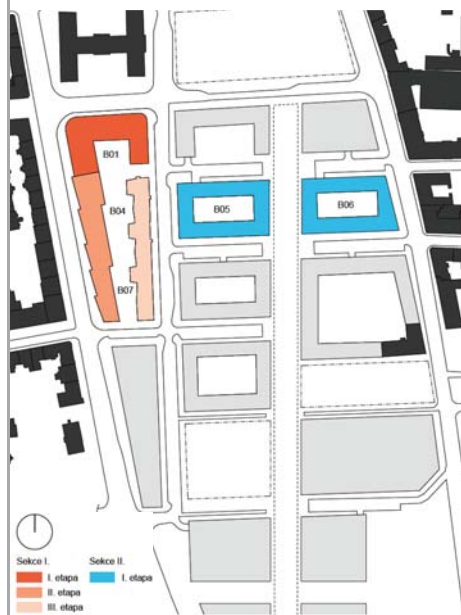


Do ulice mají být okna. Jsme ve městě. Okna navrhujeme v různých proporcích. Jiná vnitřní světelná atmosféra. Jiný kontakt s okolím, kompozice jsou různé.

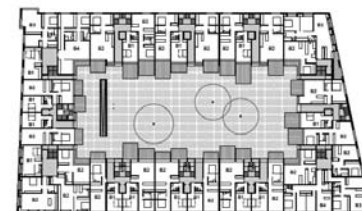
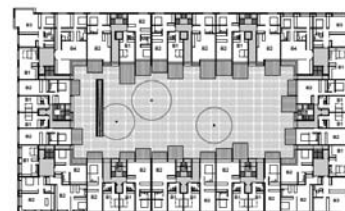
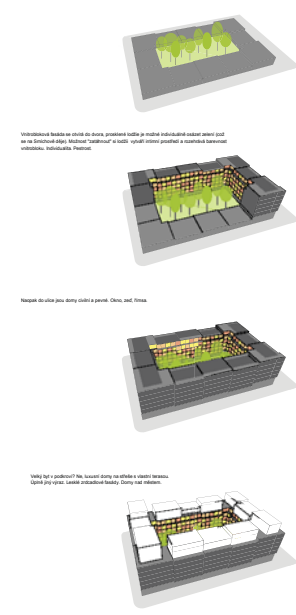


Toto by mělo být nové město s vzhledem na ulici Smíchov. Snázme se rozrůdnosti okenních otvorů. Běhovási fasád navodit atmosféru vošlého města. Nad městem se oděhrává jiný příběh.

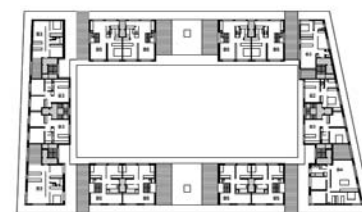
Administrativní blok



Bytové domy



půdorys 2np



půdorys 7 a 8np

A8000

Hodnocení poroty:

Návrh předkládá jednoznačné řešení s akcentem zeleně ve všech vrstvách domu. Tento prvek je prezentován jako hlavní motiv nové části Smíchova.

Osu již urbanismem daného zeleného bulváru doplňuje paralelní obchodní osou ulice Stroupežnického. Porota se nedomnívá, že rozdělení funkcí je pro lokalitu posilující a příznivé a podporuje stávající řešení jasnější hierarchie města ve vazbě Anděl – budoucí terminál nádraží s předpokladem vytvoření podpůrných pasáží na této ose.

Tvarosloví návrhu předložené ve vizualizacích navazuje na strukturu a materiální řešení areálu Anděl Jeana Nouvela. Navržený detail, technická a materiálová členitost může být konfliktní s navrženou bujnou zelení v oblasti střech a fasád. Porota se nedomnívá, že by se bujná zeleň (mnohdy nepřístupných zelených střech) měla stát tak výrazným a nosným kritériem kvality předloženého návrhu. Zeleň se v návrhu stává jediným sjednocujícím prvkem jinak velmi dynamické až roztříštěné struktury. Naopak převažující horizontalita celků a jednoznačné řešení nepřipouští další bezkonfliktní diverzifikaci a implementaci návrhů jiných architektů, které by přirozeně strukturovali část města jako přirozený celek. Navržená struktura bloku a se nejví jako koncepčně nosná, ani alternativně cílová.





ulice Stroupežnického

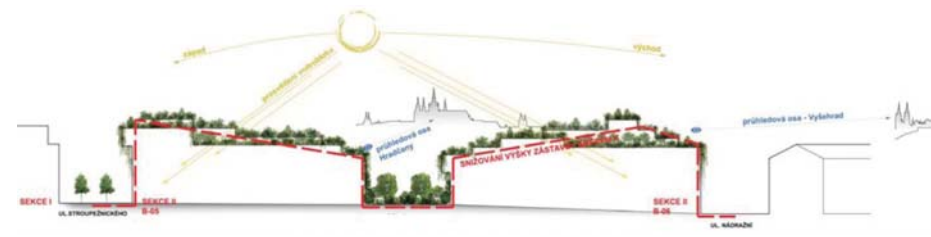


Boulevard

Administrativní blok



Bytové domy



AI – Design

Hodnocení poroty:

Návrh AI – Design obsahuje řešení obou sekcí předmětu soutěže. V rámci Sekce I byla z převážné většiny navržena administrativní budova doplněná dvěma bytovými objekty v dikci regulačního plánu. Bytové domy řeší pomocí lodžii eliminaci hlukové zátěže podél ulice Stroupežnického i dostatečný odstup k administrativní budově. Porota kriticky hodnotila nedostatečné řešení parteru a výraznou horizontalitu návrhu bytových domů a formálnost fasády administrativního objektu.

V Sekci II návrh obsahuje odlišný způsob řešení obou bloků. Pro blok B05 byl navržen princip šesti věžových bytových domů umístěných na společné podnoži, která posouvá vnitřní zahradu bloku do úrovně 2. NP. Navržené průhledy mezi jednotlivými domy by měly přinést prosvětlení vnitrobloku. Velikost jednotlivých věží a jejich vzájemné odstupy mezi sebou vedou, dle názoru poroty, k porušení intimity mezi jednotlivými byty. Řešení fasád bytových objektů je velmi rozehrané a neodpovídá genu loci Smíchova.

Výhrada k řešení fasád platí i po objekty v bloku B06, který je navržen v podobě dvou protilehlých bytových objektů ve tvaru L. Navržené řešení pavlače podél ulice Nádražní je zajímavým principem pro umístění bytové výstavby podél této ulice.



Soutěžní návrhy – ostatní / AI – Design

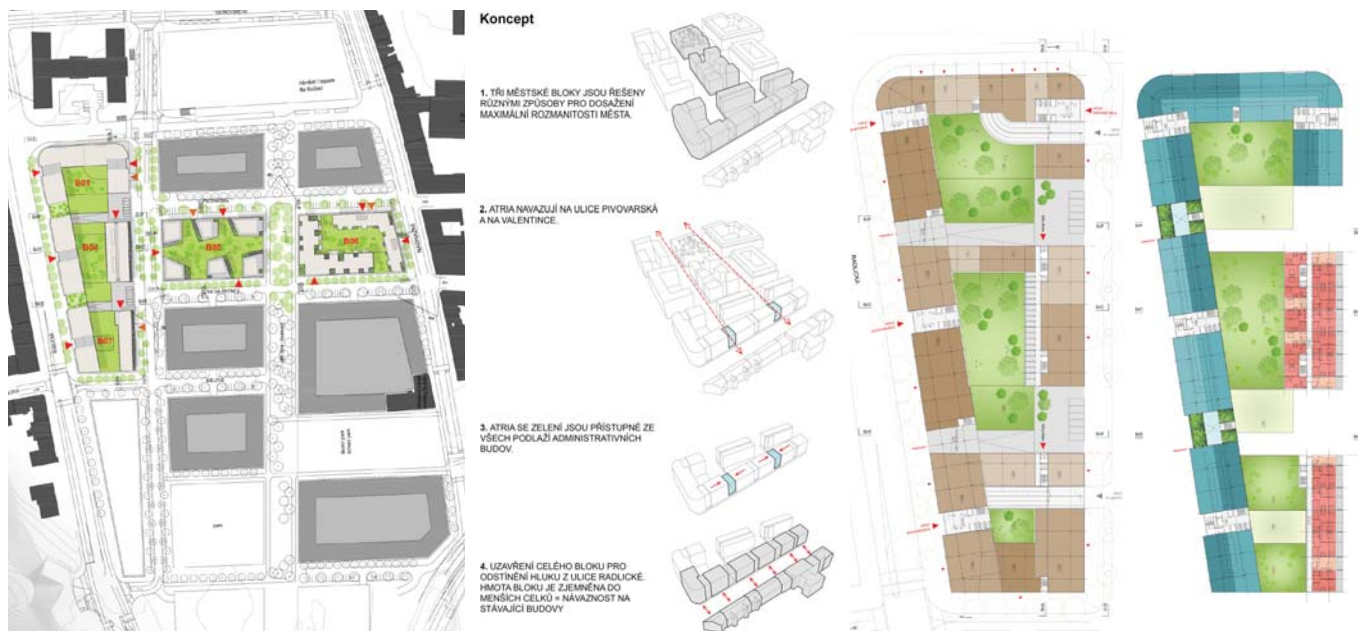


ulice Radlická

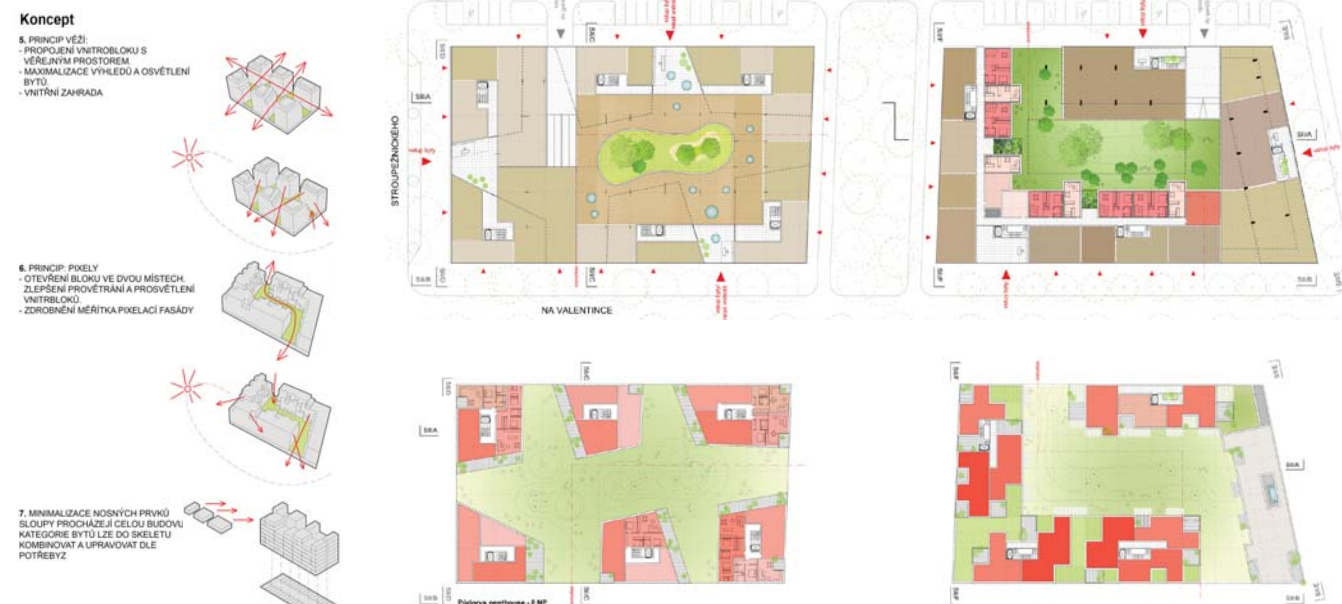


Boulevard

Administrativní blok



Bytové domy



Behnisch Architekten

Hodnocení poroty:

Porota na návrhu Behnisch Architekten oceňuje odvážný architektonický koncept velkého členěného monobloku, spojujícího administrativní a rezidenční funkci v organický celek. Ten sice reaguje na specifickou urbanistickou situaci přilehlých ulic, ve výsledku však působí jednoznačně mimo měřítko Smíchova.

Nezvyklá forma se potýká s určitými kolizemi rezidenční a administrativní části ve smyslu zajištění soukromí a osvětlení některých bytových jednotek.

Návrh svou architekturou pozitivně vybočuje z běžné architektonické produkce a je velmi profesionálně prezentovaný.



Soutěžní návrhy – ostatní / Behnisch Architekten

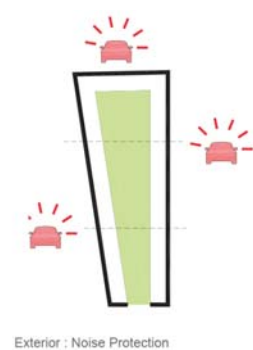


ulice Stroupežnického

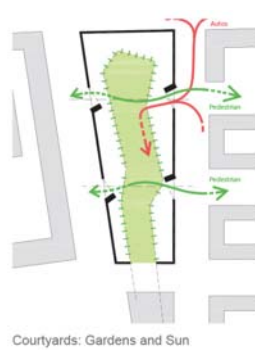


ulice Radlická

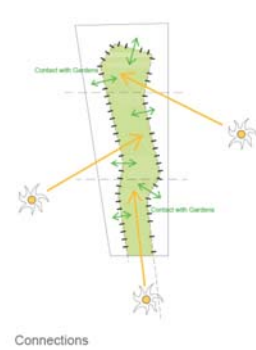
Administrativní blok



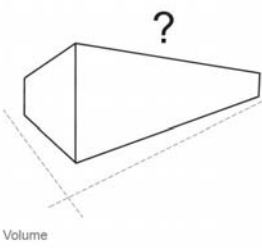
Exterior : Noise Protection



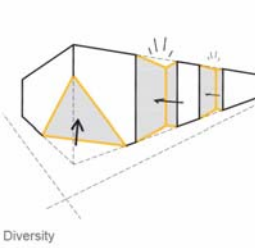
Courtyards: Gardens and Sun



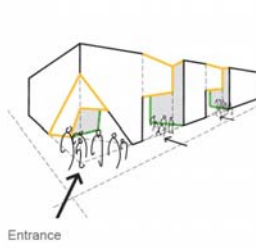
Connections



Volume



Diversity



Entrance



půdorys přízemí



typické podlaží



půdorys 6np

Bofill + EBM

Hodnocení poroty:

Návrh pracuje s jasnou lapidární a tradiční urbanistickou formou. Vhodným způsobem umísťuje administrativní objekty do prostoru zasaženého hlukem a bytové objekty v chráněných polohách.

Porota se ne zcela ztotožňuje s návrhem retailových ploch téměř v celém prostoru přízemí. Rovněž nepovažuje za vhodnou důsledně jednotnou architektonickou formu jednotlivých obytných bloků. Porota se nedomnívá, že tento velmi silný autorský přístup umožňuje vstup dalším architektonickým přístupům tak, aby došlo k požadované diverzitě architektonických forem.



Soutěžní návrhy – ostatní / Bofill + EBM



Administrativní blok



ulice Radlická



Bytové domy

typické podlaží



přízemí



Nádražní ulice

Bogle Architects Ltd.

Hodnocení poroty:

Návrh předložil řešení pouze pro Sekci I. Porota ocenila vysokou míru vnitřní efektivity navržené kancelářské budovy na nároží ulic Radlická - Za ženskými domovy a rovněž vnitřní linii veřejného prostoru semknutého mezi objekty pro bydlení a administrativu.

Nicméně převažoval pocit, že vnitřní logika a efektivita typologického uspořádání převážila před opravdovou chutí řešit urbanistické složitosti lokality v širších souvislostech. Rozpad čelní hmoty na dvě symetrické části s centrálním nástupem, kromě linie Stroupežnického ulice, odvádí život mimo tuto obchodní třídu a samotné rozdělení hmoty oslabuje měřítko urbanistické kompozice nároží.

Přes deklarovanou snahu o diverzitu bytových domů, orientovaných do Stroupežnického ulice, vyznívá celkový obraz schematicky a prvoplánově. Převažující horizontalita fasád jednoznačně potlačuje čitelnost jednotlivých sekcí. Navržená vrstevnatost fasád je příliš křehká a neodpovídá genu loci Smíchova.



Soutěžní návrhy – ostatní / Bogle Architects Ltd.



ulice Radlická



ulice Stroupežnického

Administrativní blok



Masterplan, basic building block grid



Masterplan, grid amendment



Masterplan, updated grid arrangement



Masterplan, building components



Proposal, Area 01



Proposal, orientation



Proposal, part of the wider masterplan



Proposal, noise pollution



Proposal, functional separation



Proposal, green courtyards



Proposal, pedestrian realm



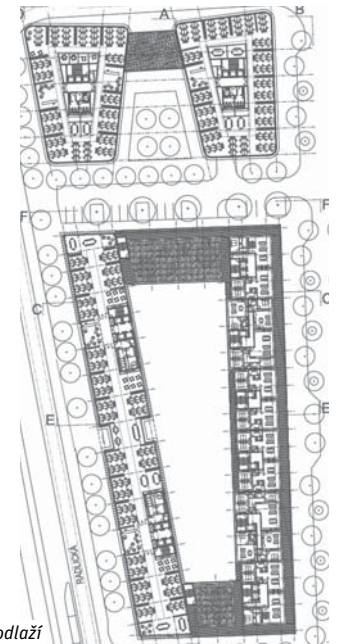
Proposal, green concept



půdorys přízemí



typické podlaží



nejvyšší podlaží

Hodnocení poroty:

Návrh předkládá ucelenou představu pro všechny bloky předmětu soutěže, které převážně řeší jednolitou formou.

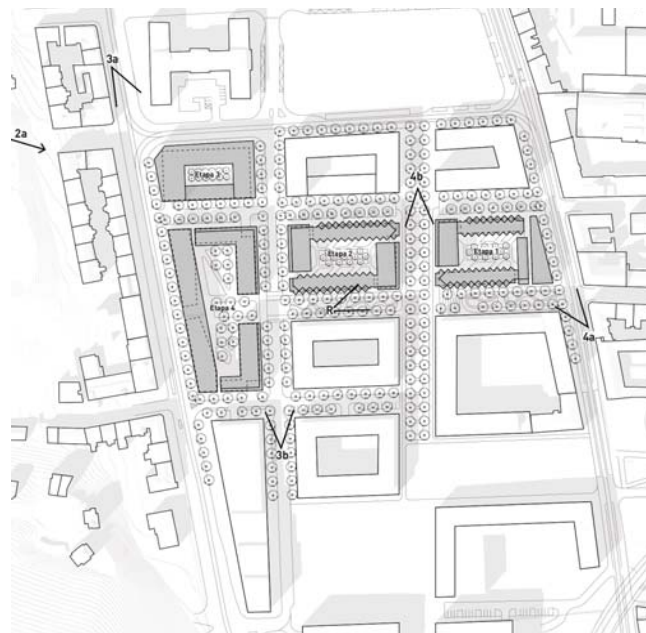
Jednotlivé bloky jsou rozděleny do částí, kde se byty natáčí svojí dispozicí o 45° oproti hranici bloku. Takové řešení umožňuje zvětšit odstupy od protilehlých fasád. Zároveň ale toto řešení vyžaduje vkládání solitérních objektů, což se v některých momentech dostává do konfliktu s blokovým uspořádáním.

Nápaditá architektura domů utváří ve své členitosti poměrně jiný charakter standardního bloku, který není typický pro Smíchov. Významným kladem návrhu je propracované dispoziční řešení bytů.

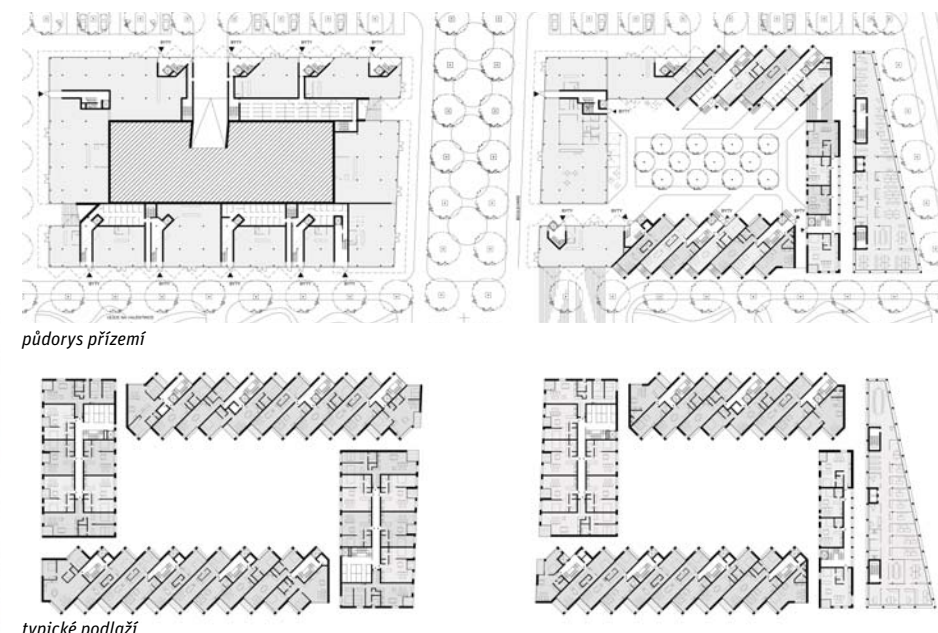
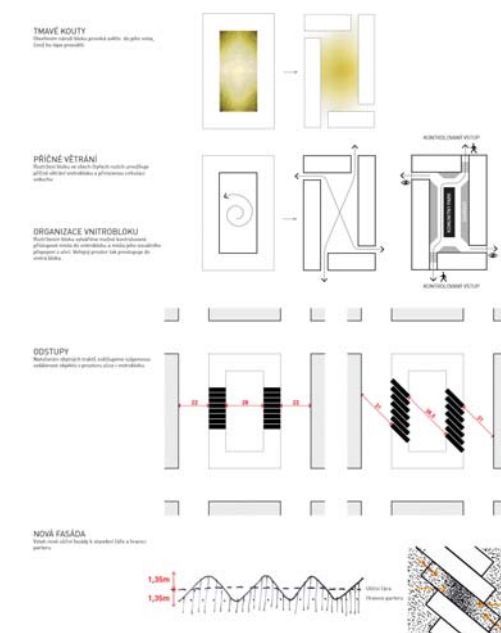




Administrativní blok



Bytové domy



Katalog soutěžních prací vyzvané architektonické soutěže Smíchov City Sever

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy

Sekce detailu města

Kancelář projektů a soutěží

Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2

—

www.iprpaha.cz/smichov-city

Ing. arch. Jitka Brablecová

Ing. arch. Michaela Kloudová

grafický návrh / sazba:

Ing. arch. Jitka Brablecová

jazyková korektura:

Nataša Macháčová

Bc. Jolana Danková

první vydání / 68 stran

© IPR/SDM, Praha, 2015-10

Katalog soutěžních prací vyzvané architektonické soutěže Smíchov

City Sever vydal v roce 2015 v Praze Institut plánování a rozvoje

hl. m. Prahy.

Samostatné obrazy, text i dílčí části je možné (s ohledem na autorský zákon) šířit, kopírovat a rozmnožovat libovolnou technikou. Rozsáhlejší citaci nebo vyšší náklad je nutné dojednat s vydavatelem. Vždy je nutné uvést zdroj.



IPR —
PRAHA

Více informací na webových stránkách:
<http://www.iprpraha.cz/smichov-city>

